



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00899-45/2020.	Tárgy:	nem veszélyes hulladékok országos gyűjtésére előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély
Ügyintéző:	Csukás Krisztina Melinda Zsankó Barbara	Ügyfél:	Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft. 1211 Budapest, Központi út 21-47.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	103596062
		KTJ:	101073786

H A T Á R O Z A T

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban a Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft. (székhelycím: 1211 Budapest, Központi út 21-47., KÜJ: 103596063) ügyfél kérelmének helyt adva **nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására** vonatkozóan az alábbi előírásokkal

hulladékgazdálkodási engedélyt adok.

I.

Az engedélyezett hulladékkezelési tevékenység azonosító kódja:

- **R12** Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pellet-készítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés)
 - E02 - 01 szétválasztás (szeparálás);
 - E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés).
 - E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- **R5** Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);

Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység területi hatálya:

külső bontási helyszíneken Magyarország teljes területén

II.

1. Az engedélyes adatai:

Az engedélyes teljes neve: Bio-Lanker Környezetvédelmi Korlátolt felelősségű Társulás.

Az engedélyes rövid neve: Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft.

Székhelye: 1211 Budapest, Központi út 21-47.

KSH azonosító száma: 26286727-7490-113-13

KÜJ száma: 103 596 062

Telephelye: Gyomaendrőd, Tanya II. 465/1 (Gyomaendrőd, belterület 5164/8. hrsz.)

KTJ száma: 101073786

2. Az engedély időbeli hatálya: 2025. június 30.

A határozatban előírttól eltérő tevékenység és a jogszabályi előírások be nem tartása esetén az engedély környezetvédelmi érdekből korábban is visszavonható.

3. Jelen engedély alapján a külső bontási helyszíneken előkezelésbe és hasznosításba bevonható hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

Azonosító kódszám	Hulladék megnevezése	Külső helyszíneken előkezelhető, hasznosítható mennyiség (t/év)	„E” előkezelési kódok	„R” hasznosítási kódok
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)			
17 01	<i>beton, téglá, cserép és kerámia</i>			
17 01 01	beton	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
17 01 02	tégla	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
17 03	<i>bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék</i>			
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
17 05	<i>föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő</i>			
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
17 09	<i>egyéb építési-bontási hulladék</i>			
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	300.000	E02-01 E02-03 E02-06	R5 R12
Összesen:		300.000		

A felsorolt hulladéktípusok előkezelésbe és hasznosításba bevonható összes mennyisége nem haladhatja meg a 300.000 t/év mennyiséget.

4. Az engedélyezett tevékenység rövid, összefoglaló leírása:

A Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft. (a továbbiakban: Engedélyes) jelen engedély alapján telephelyen kívül, építési/bontási helyszínekre kitelepített formában végzi nem veszélyes hulladékok előkezelését és hasznosítását az alábbiak szerint:

Fizikai előkezelés:

E02 - 01 szétválasztás (szeperálás):

Az építménybontás során egymással keletkező vegyes, kevert összetételű építési hulladékból kézi vagy gépi válogatással leválasztják a hasznosítási műveletet gátló, vagy az elvárt termékminőség előállítását akadályozó hulladékokat. A válogatásból kikerülő hulladékok helyszíni gyűjtése anyagfajták szerint elkülönítve történik. A helyszíni hasznosítási műveletbe be nem vonható hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz szállítják.

Az anyagfajták szerint kiválogatott beton, téglá, cserép, bitumen keverék a megrendelő elvárásai szerint a helyszínen lesz hasznosítva, illetve nem megfelelő anyagminőség esetén kevert építési-bontási hulladékként engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére adják át. Ugyanígy jár el Engedélyes a kiválogatott fémhulladékok, növényi maradványok, egyéb helyszínen nem hasznosítható hulladékok esetében is.

E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés):

Betonszerkezetes építmények bontásakor a hulladékok egy része több mázsás, vagy tonnás méretű, tömbös hulladékként jelentkezik, mely hulladékokat a hasznosítási technológia közvetlenül nem tudja fogadni. Ezen hulladékok gépi előkezelését kotró, markoló munkagépre szerelt törőfejjel végzi Engedélyes. A gépeket bérlemény formájában használja, bérleti szerződés alapján.

A hulladékok törése, aprítása pofás betontörővel történik, mely munkagépen a törőpofák állításával az elvárt frakcióméret is állítható. A törőgép a betonban levő vashulladékot elkülönítetten leválasztja, melynek hulladékkezelő telepre történő elszállíttatásáról a megrendelő gondoskodik. A beépítéstől függően az így előállított másodlagos építőipari termék közvetlenül is használható, vagy speciális követelmények biztosításához a hulladék további osztályozása szükséges.

E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás):

Az aprításon, törésen átesett hulladékokat anyagfajták szerinti szétválasztják. A törő/osztályozógépbe a hulladékokat az építési munkaterületen levő hitelesített mérlegkanalas rakodó munkagép (homlokrakodó, kotrógép) adagolja.

A föld hulladékból – annak érdekében, hogy azt haszonanyagként lehessen alkalmazni – az idegen anyagokat, hulladékokat kézi, gépi úton kiválogatják. A kiválogatott anyagokat, hulladékokat, amennyiben a helyi adottságok lehetővé teszik, a fentiekben bemutatott helyszíni kezelést alkalmazzák, vagy konténerekben gyűjtik, és típusuktól függően adják tovább engedéllyel rendelkező kezelőnek (hasznosításra, vagy ártalmatlanításra).

Amennyiben a föld állaga ezt szükségessé teszi, akkor az osztályozó gépen átvezetik, mellyel egyben rostálást is végeznek. E műveletek során a föld hulladék, terület feltöltésekre közvetlen felhasználhatóvá válik.

A tevékenységet szolgáló gépek, berendezések:

- 1db VOLVO L150C mérlegkanalas homlokrakodó (kapacitás: max 300 t/ó)
- 1db SANDVIK QJ340 mobil törő/osztályozó (kapacitás: max 300 t/ó)
- 1db OM Apollo mobil pofás törő (kapacitás: max 350 t/ó)
- 1 db Caterpillar 325D láncos kotró
- 1 db Caterpillar 323 láncos kotró
- 1 db Caterpillar 315 láncos kotró törőfejjel és betonroppantóval
- 1db SANDVIK QJ241 betontörő
-

A hulladékkezelési technológia során, amennyiben a munkavégzés kiporzással jár, a kiporzás csökkentése érdekében Engedélyes vízpermetet használ, melyet hálózati, vagy hálózatról a helyszínrre szállított víz felhasználásával biztosít.

Hasznosítás:

Az előkezelt hulladék minősítésen esik át az *építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól* szóló 275/2013. (VII.16) Korm. rendelet szerinti módon, amely alapján teljesítménynyilatkozat készül róla. Az adott építménybe történő beépíthetőséget az építési munka felelős műszaki vezetője nyilatkozatával igazolja.

Amennyiben a laborvizsgálatok alapján a vizsgált komponensek mindegyike a B szennyezettségi határérték alatt van, az anyag szennyezés mentesnek tekinthető és értékesítésre, vagy felhasználásra kerül.

A nem megfelelő minőségű, így nem hasznosítható hulladékokat, vagy a bevizsgálást követően nem megfelelő anyagminőséggel bíró hulladékokat, illetve az előkezeléssel leválasztott hulladékokat a megrendelő azok átvételére jogosult hulladékkezelőnek adja át.

5. Biztonsági és elővigyázatossági intézkedések követelményei:

1. A hulladékgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezet szennyezése kizárt legyen. Amennyiben ezen tevékenység során rendkívüli esemény (gép-meghibásodás, baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben Engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell az területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot az eseményről.
2. Nem vehető át és nem kezelhető olyan hulladék, amely ismeretlen eredetű vagy összetételű, illetőleg nem szerepel a határozat II. 3. pontjában felsorolt hulladékok között. Amennyiben a beszállítás során (legkésőbb a mérlegeléskor) a hulladék már érzékszervileg is megállapítható módon szennyezett, vagy más hulladékokkal erősen kevert, ill. veszélyes hulladék alkotókat

tartalmaz, úgy az a szállítmány kezelésre nem fogadható be, és vissza kell küldeni a hulladék termelőjéhez.

3. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, ill. nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
4. A hulladékkezeléssel érintett területen üzemelő munkagépeken, illetve gépi berendezéseken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetők.
5. Helyszíni üzemanyagtöltés esetén kármentő tálcát kell alkalmazni.

III.

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A tevékenység során mindenben be kell tartani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz 2020. június 8-án beérkezett kérelmi dokumentációban megadott technológiai és biztonsági előírásokat, továbbá biztosítani kell a hulladékok környezetvédelmi szempontoknak megfelelő kezelését.
2. Az Engedélyes által folytatott tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. évi (VIII. 7.) VM rendelet szerint.
3. Az előkezelési és a hasznosítási tevékenység során keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. sz. mellékletében előírt adattartalommal **nyilvántartást kell vezetni**, melyet nem veszélyes hulladék esetében 5 évig, veszélyes hulladékok esetében 10 évig meg kell őrizni. A hulladékstátusz megszűnését a hulladék nyilvántartásban is jelölni kell.
Az **adatszolgáltatást** a R. 10–13. §-ai, valamint a 3. sz. melléklete alapján kell teljesíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.
4. Törekedni kell arra, hogy a hasznosítható hulladékok a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek. A hasznosítás során keletkező hulladék mennyisége nem lehet több, mint a kiindulási hulladék mennyisége.
5. A kezelés helyszínein hulladék nem halmazható fel, azok hasznosításáról, a hasznosított anyag értékesítéséről felhasználásáról, valamint a nem hasznosítható hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról folyamatosan gondoskodni kell.
6. A nem minősített vagy minősítése alapján építési célokra nem megfelelő aprított anyag a kezelést követően is hulladéknak tekintendő, és így továbbra is a hulladékról szóló módosított 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.), valamint a vonatkozó végrehajtási jogszabályok előírásait kell rá alkalmazni.
7. Hasznosítási céllal történő felhasználásra és értékesítésre kizárólag olyan anyagok kerülhetnek, amelyek kezelt építési és bontási hulladékból, illetve az annak felhasználásával készült termékek és építési célra szolgáló forgalomba hozataluk, illetőleg felhasználásuk esetén az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendeletben foglalt előírásokat kielégítik, és rendelkeznek a jogszabály szerinti teljesítményigazolással. Továbbá ezen anyagoknak rendelkezniük kell megfelelő laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvekkel, melyek szerint a szennyező anyagok koncentrációja B határérték alattiak.
8. A környezeti károk elhárítására szolgáló biztosítási szerződést az engedélyezett tevékenység befejezéséig fenn kell tartani, az nem oldható fel. Az ezzel kapcsolatos esetleges változtatás (megszűnés, módosítás, váltás) csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság írásbeli tájékoztatásával történhet.
9. Az egyes munkaterületeken végezni kívánt hulladékhasznosítási tevékenységet annak megkezdése előtt 5 nappal írásban be kell jelenteni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnál. A bejelentésben meg kell adni a pontos helyszínt, a hasznosítani kívánt hulladék fajtáját, várható mennyiségét, a tevékenység kezdetének időpontját, várható időtartamát.

10. A kiporzással járó munkavégzés során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával (locsolással, vízpermet alkalmazásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
11. A tevékenység során tilos a hulladékok (pl. bontott fa) nyílt téri égetése.
12. A hulladékok hasznosításra történő előkezelése végezhető mindazon eszközökkel, berendezésekkel, amelyeket Engedélyes a tevékenysége folytatása céljából bérbe vesz, vagy a tulajdonába kerül, amennyiben azok műszaki kialakítása megfelel a hulladékkezelési követelményeknek. A jövőben Engedélyes tulajdonába vagy bérletébe kerülő berendezések (előleválasztók, kötőrök, rakodógépek stb.) típusát, azonosítóját, jóváhagyás céljából be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak. Bérelt berendezés, gépjármű, stb. esetén a bérleti szerződést is be kell nyújtani.
13. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) szerinti képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.
14. A jelen engedélyben nem szabályozott kérdésekben a Ht. és végrehajtási rendeleteinek rendelkezései az irányadók.

B) Környezet-egészségügyi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként - a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
2. A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről – beleértve az egyéni védőeszközök biztosítását, azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjüket is – a hulladékkezelő szolgáltatás üzemeltetőjének kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

IV.

A közreműködő szakhatóságok feltételei a tevékenység folytatásához:

1.) A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35200/2483-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A hulladékgazdálkodási tevékenység az általános vízvédelmi jogszabályok betartásával végezhető.
2. A tevékenység végzése során bekövetkező, talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli események esetén Engedélyesnek a környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie az Igazgatóságnak.”

2.) A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35400/1871-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A tevékenység – a hulladékok tárolása, előkezelése, hasznosítása – a felszíni, felszín alatti vizek, víztestek szennyeződését nem eredményezheti.
2. A tevékenység végzése során használt gépi berendezések üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni, felszín alatti vizekbe. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek ellenőrzését és a szükséges karbantartási munkákat rendszeresen, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell elvégezni.

3. A tevékenység végzése során kockázatos anyagokkal szennyezett hulladékok csak fedett, megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók.
4. A szociális szennyvíz gyűjtése vízzáró módon kialakított gyűjtőaknában történhet, annak engedéllyel rendelkező leürítő telepre történő szállításáról szükség szerinti gyakorisággal gondoskodni kell.
5. Vízbázis védőterületén, parti sáv, illetve nagyvízi meder érintettsége esetén a tevékenység csak a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával végezhető.
6. A hulladékok deponálása nem akadályozhatja az érintett és a szomszédos területekről a csapadékvizek szabad leonulását. Új lefolyástalan területek keletkezését meg kell akadályozni, a meglévő állapotnál kedvezőtlenebb helyzet nem alakulhat ki.
7. Csapadékvíz elvezető árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
8. A tevékenység befejezése után az érintett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
9. A tevékenység során észlelt bármilyen szennyezést, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságoknak.”

3.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35500/5539-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A tevékenység során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése nagyvízi mederben, valamint parti sávban történne be kell tartani „A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szülő 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet nagyvízi mederre és parti sávra vonatkozó rendelkezéseit.
4. Amennyiben a tevékenység végzésére hidrogeológiai védőterületen, védőidomon kerül sor be kell tartani a hatályos határozat alapján kijelölt vízbázisra, védőterületre vonatkozó előírásokat, továbbá „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről” szülő 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltakat.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről a vízügyi hatóságot azonnal tájékoztatni kell.”

4.) A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35600/2523-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A gépek és a gépjárművek mosását és szervizelését kizárólag szakcég végezheti, arra engedéllyel rendelkező telephelyen.
5. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

5.) A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35700/4573-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és

hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- 3.1 „Amennyiben a hulladékok hasznosításával illetve az azt megelőző előkészítő művelettel érintett területek vízbázis védőterületet, védőidomot felszíni védőterületet érintenek, abban az esetben a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelvezetőművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. A vízbázis védőterület/védőidom érintettségéről a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságtól kell tájékoztatást kérni a tevékenység megkezdése előtt, az érintett terület hrsz. számának megadásával.
- 3.2 A hulladékhasznosítás folyamán, azon hulladékok esetében, melyek nem tekinthetők alapjellemezéshez szükséges vizsgálatok nélkül inertnek, a hulladék termékké minősítése során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeknek való megfelelést a földtani közegre vonatkozóan közölt vizsgálati komponensek esetében igazolni kell.
- 3.3 Amennyiben a 3.2. pont szerinti hulladékot a termékké minősítést követően olyan építési munkák során kívánják felhasználni amikor felszín alatti vízzel a felhasználásra kerülő termék érintkezhet, a jelen végzés 3.2. pontja szerinti előírás mellett, a hulladék termékké minősítése során, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeknek való megfelelést a felszín alatti vízre vonatkozóan közölt vizsgálati komponensek tekintetében igazolni kell.
- 3.4 A tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- 3.5 A gépekből, járművekből esetlegesen elcsepegő olaj felitatásáról azonnal gondoskodni kell. A gépek, járművek telephelyen belüli üzemanyag feltöltésénél kármentő tálca használata kötelező.
- 3.6 Amennyiben a tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FaviR.) szerinti szennyező anyag elhelyezése, földtani közegbe történő közvetlen bevezetése, felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is, vagy a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése történik, abban az esetben szennyező anyag elhelyezési engedélyt kell kérni - a FaviR. 4. számú mellékletében foglaltak csatolásával - a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól, mint vízügyi/ vízvédelmi hatóságtól.
- 3.7 A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/ vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.”

6.) A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35100/9951-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A hulladékgazdálkodási tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok felszíni, felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződését kizáró módon történő gyűjtésére.
4. A tárolóedényzetek, konténerek ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.

5. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
6. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. A külső helyszíneken végzett tevékenységek csak úgy folytathatók, hogy a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket meghaladó szennyezés ne következzen be.
9. Amennyiben a munkaterület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, vagy a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet] 1 §. 11. pontja alapján meghatározott parti sávot érint, a tevékenységet a rendelet 2 §. (3) bekezdés b) pontjának figyelembevételével kell végezni.
10. Amennyiben a tevékenység vízbázis védőterületén történik, be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet] foglaltakat.
11. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
12. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező káresemény (havaria) esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét, a felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
13. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett helyszíneken a munkagépek és járművek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
14. Amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett külső munkaterületen csapadékvíz-elvezető árok/csatorna található, abba szennyezőanyag nem kerülhet.
15. Elszikkasztásra csak olyan csapadékvíz kerülhet, amely tiszta és szennyeződésmentes.”

7.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatósága a 35800/3643-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. A keletkező kommunális szennyvíz elhelyezését zárt gyűjtőben, konténeres/mobil WC telepítésével kell meg oldani.
3. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.
4. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
5. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
6. A gyűjtéshez használt járművek, konténerek tisztítása kizárólag olyan gépjárműmosóban történhet, amely vízjogi üzemeltetési engedéllyel, vagy közműrákötési engedéllyel rendelkezik.

7. Amennyiben csapadékvizek élővízfolyásba való bevezetése történik az vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.
8. Közmű érintettség esetén be kell szerezni a közműkezelők nyilatkozatát, és az azokban foglaltakat be kell tartani.
9. A tevékenység úgy végezhető, hogy vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosítani kell a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátását.
10. Vízfolyás érintettsége esetén be kell szerezni a vízfolyások kezelőjének vagyongazdálkodási nyilatkozatát, és az abban foglaltakat be kell tartani.
11. Amennyiben a tevékenység vízbázis védőterületén történik, be kell tartani a vonatkozó jogszabályban foglaltakat.
12. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
13. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.”

8.) A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35900/4192-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A tevékenység során fedetlen, burkolatlan helyen nem tárolható olyan anyag, termék, hulladék, amely következtében a felszíni, illetve alatti víz elszennyeződhet. A burkolt, burkolatlan felületeken csak olyan (nem veszélyes hulladék) tárolható, amelyről a csapadékvíz hatására szennyező anyag nem oldódik ki, nem mosódik le.
3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. szerint).
5. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B §-a alapján az ingatlan tulajdonosa, vagyongazdálkodója vagy egyéb jogcímen használója köteles az ingatlanán keletkező, közüzemi csatornahálózatba vagy a helyben való, engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított közszolgáltatóknak átadni.
6. Az összegyűjtött szennyvíz vízjogi engedéllyel rendelkező szennyvízleürítő helyre, illetve szennyvíztisztító telepre szállítható.
7. A szennyvízre vonatkozó szállítóleveleket meg kell őrizni, hogy hatósági ellenőrzések alkalmával az igazolás biztosított legyen.”

9.) A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/2412-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy csapadékvíz, a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
4. A tevékenység során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
5. A szállító gépjárművek mosása kizárólag engedéllyel rendelkező gépjárműmosóban történhet.”

10.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/4126-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybe vett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
4. A tervezett tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
5. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
6. A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből vagy átalakulási termékeiből, kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás esetén, a felszín alatti vizek minőségi állapotában nem okoz romlást.”

11.) A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 36800/3276-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az illetékességi területén a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A mobil WC-kben keletkező szociális szennyvíz helyi közszolgáltatóval történő elszállíttatásáról gondoskodni kell.”

V.

A közreműködő területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok feltételei a tevékenység folytatásához:

1.) A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a GY-02/13/01467-2/2020. iktatószámú levelében a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „Az egyes munkaterületeken végezni kívánt hulladékhasznosítási tevékenységet annak megkezdése előtt 5 munkanappal írásban be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnál.
2. A bejelentésben meg kell adni a pontos helyszínt, a hasznosítani kívánt hulladékok azonosító kódját, várható mennyiségét, a tevékenység kezdetének időpontját, várható időtartamát.”

2.) A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a JN/59/02183-03/2020. iktatószámú levelében a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A mobil berendezéssel végzett előkezelési/hasznosítási tevékenység kizárólag ideiglenes munkaállomásokon, kivitelezési helyszínekhez kötődően, nem telephelyen végezhető, melyet Engedélyes – a munkavégzés megkezdését megelőzően legalább 5 munkanappal – köteles az ideiglenes munkaállomás (építési/bontási helyszín) fekvése szerinti illetékes környezetvédelmi hatóságnál, valamint az önkormányzati hivatal jegyzőjénél írásban bejelenteni. A bejelentésben meg kell adni a kezelés pontos helyszínét, a kezelendő hulladék fajtáját, mennyiségét, minőségét, a kezelés kezdetét, várható időtartamát. Továbbá azt is (név, cím, egyéb, a beazonosítást lehetővé tevő azonosító, pl. KÜJ megadásával), hogy ki (volt) a hulladék (átvétel előtti) birtokosa. A bejelentéshez csatolni kell egy olyan helyszínrajzot is, melyen az esetlegesen védendő létesítmények is be vannak jelölve, megadva azok távolságát a törőgép telepítési helyétől.
2. Az építési-bontási (keletkezési) helyszíneken kívül – telephelyhez kötötten – végzett hulladék előkezelési/hasznosítási tevékenység kizárólag a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott külön hulladékgazdálkodási engedély alapján történhet.”

3.) A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a SO/TO/01238-2/2020. ügyiratszámú levelében a nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. „A Somogy megye területén végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységet annak megkezdése előtt 5 nappal írásban be kell jelenteni a Kormányhivatalhoz, megjelölve a hulladékok azonosító kódját és mennyiségét, valamint a kezelés várható időtartamát.”

VI.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint törvény által elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést az erről szóló közlemény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

INDOKOLÁS

A Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft. (a továbbiakban: Engedélyes; székhelye: 1211 Budapest, Központi út 21-47., KÜJ: 103596063) 2020. május 31-én kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály), melyben nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadását kérte. A Pest Megyei Kormányhivatal hatáskörének hiánya miatt 2020. június 8-án áttette a kérelmet a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Fentiek alapján 2020. június 9. napján hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a BE/38/00899-2/2020. ügyiratszámú határozatban függő hatályú döntést hoztam, melyet közöltem az érintett ügyfelekkel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 9. § (2) bekezdésében és 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint:

„9. § (2) Környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el.”

„11. § (2) A hulladékkezelő létesítmény telephelye szerint illetékes területi környezetvédelmi hatóság jár el környezetvédelmi hatóságként, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági engedély megszerzése több, területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területére terjed ki.”

Tekintettel arra, hogy a jelen kérelem szerinti nem veszélyes hulladék előkezelés és hasznosítás több területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területére terjed ki, és a hulladékkezelő létesítmény Békés megyében (5500 Gyomaendrőd, Tanya II. 465/1. sz., 5164/8 hrsz.) van, ezért az ügyben a Főosztály az eljáró környezetvédelmi hatóság.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés alábbi pontjaiban felsoroltak szerint:

„2. § (1) E törvény alkalmazásában

7. „előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;

10. építési-bontási hulladék: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építési tevékenységből származó hulladék;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célú szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Ht. 15. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„15. § (1) A hulladék hasznosítója azt a hasznosítási műveletet alkalmazza, amely a hasznosítandó hulladék vonatkozásában az összességében legjobb környezeti eredményt biztosítja.

(2) Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„62. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A hulladékgazdálkodási engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: *Kormányrendelet*) 9. § (1) bekezdése és a 11. §-a tartalmazza. A benyújtott kérelmi dokumentáció tartalmilag megfelel a jogszabályban foglalt követelményeknek.

A Korm. r. 31. § (1) bekezdése alapján a nem veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásban a 8. sz. melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság. Ezért jelen esetben a 8. sz. melléklet I. táblázat 2. pontban szereplő környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően megkerestem a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: *Népegészségügyi Osztály*).

A Népegészségügyi Osztály BE-02/NEO/4215-2/2020. ügyiratszámom – népegészségügyi szempontból – megadta véleményét, amelyet döntésemmel figyelembe vettem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 19. táblázat 60. és 61. pontjai alapján a nem veszélyes hulladékok előkezelésének, valamint hasznosításának engedélyezése iránti eljárásban – a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó kérdések vizsgálatára, valamint a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálatára – szakhatóságként bevontam valamennyi területi vízvédelmi és vízügyi hatóságot, tekintettel arra, hogy Engedélyes Magyarország teljes területére kiterjedő hulladékgazdálkodási tevékenységet kíván végezni.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2020. július 3-án megküldte a 35200/2483-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 1.) pontjában érvényesíttem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„Az Osztály tárgyi ügyben a BE/38/00899-9/2020. számon - 2020. június 23. napján – megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A szakhatósági megkereséséhez csatolásra került a kérelmi dokumentáció. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 60. és 61. pontjai alapján a nem veszélyes hulladék előkezelése, tárolása, hasznosítása, ártalmatlanítása engedélyezése iránti eljárás esetén vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatása vizsgálata. Vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg. Engedélyes az Igazgatóság illetékességi területén nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső építési, bontási valamint rekultivációs helyszíneken történő előkezelését és hasznosítását kívánja végezni. A hulladékok szétválasztása (szeparálása), aprítása, válogatása, majd hasznosítása (törés, osztályozás, rostálás) során a felszíni, ill. felszín alatti vizek minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetik, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására alaphelyzetben nem gyakorolnak hatást. A vízbázisok védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások az irányadók.

A rendelkezésemre álló kérelem és dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezete 2020. június 26-án megküldte a 35300/2742-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. A hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez feltétel előírása nélkül hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya (Gyula) a BE/38/00899-9/2020. számú megkeresésével a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) kérelmére, nem veszélyes hulladék országos előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 19. fejezet 60 és 61. sora alapján a nem veszélyes hulladék előkezelése, tárolása, hasznosítása ártalmatlanítása engedélyezésére irányuló első fokú eljárásban az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságot vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben szakhatóságként jelöli ki.

A vízügyi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak vizsgálata, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított – e, milyen hatással van a vízbázisra, a vizek lefolyására. A vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak vizsgálata, hogy a tevékenységnek milyen a felszíni és a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatása, hogy a vizek minősége védelmére jogszabályban illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. által készített dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) hulladékgazdálkodással kapcsolatos szolgáltatási körét kiegészítve, Magyarország területére kiterjedően telephelyen kívüli, külső építési- bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes, építési és bontási hulladékok hasznosítását megelőző előkezelését, és a hulladékok hasznosítását tervezi, melyhez kérte a hulladékgazdálkodási engedély kiadását.

Tervezett tevékenység:

Nem veszélyes hulladékok hasznosítást megelőző előkészítése:

R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pellet-készítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

- E02 - 01 szétválasztás (szeparálás)

- E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

- E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

Nem veszélyes hulladékok hasznosítása:

R5: Egyéb szervesanyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szervesanyagok építőanyagok újrafeldolgozását).

Előkezelésbe, hasznosításba bevinni tervezett hulladékok és azok mennyisége:

Kód	Megnevezés	Megjelenési forma	Mennyiség (t)
17 01 01	beton	szilárd	300 000
17 01 02	tégla	szilárd	300 000
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy	szilárd	300 000

Kód	Megnevezés	Megjelenési forma	Mennyiség (t)
	azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól		
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	szilárd	300 000
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	szilárd	300 000
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	szilárd	300 000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	szilárd	300 000

Az előkezelési és hasznosítási tevékenység végzéséhez a cég önálló telephellyel nem rendelkezik, gépeit és eszközeit a megrendelés, kezelés, hasznosítás helyszínén telepíti le és ott végzi el a szerződéses feladatát. A gépek berendezések használaton kívüli tárolása a cég Gyomaendrőd, Tanya II. 465/1 hrsz. alatti telephelyén történik.

A hulladék hasznosítási tevékenység nem jár felszíni vízkivétellel. Az esetleges pormentesítéshez használt víz a kezelés helyén a megrendelő vízvételi helyéről (egyedi vízbeszerző létesítmény, vagy hálózati vízszolgáltatás) szolgáltatott, mért tiszta víz. A hasznosítási technológiából sem szennyezett, sem tiszta csurgalékvíz nem keletkezik, a hulladékkezelés helyszínén a munkagépek javítására, karbantartására, illetve tisztítására nem kerül sor. A munkagépek esetleges, meghibásodása, balesete során elcsöppögő, elfolyó szénhidrogén származékok (motorolaj, hidraulikaolaj, üzemanyag) jelenthetik, melyek mennyisége nem jelentős és csak lokális területi talajszennyezést okozhatnak.

A lokális káreseményhez kapcsolódó üzemi területi szennyezés azonnali felszámolására a helyszínen tárolt kézi munkaeszközök, nagyobb elfolyás esetén a rakodó munkagép alkalmas. Az így keletkezett szennyezett talaj elkülönített konténerben történő gyűjtéséről gondoskodnak, majd azt átvételére jogosult hulladékkezelőnek átadják. A tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Felszíni vízbe való közvetlen kibocsátással nem kell számolni a technológia során, a tevékenység a vizek természetes lefolyására nincs hatással. A kérelmezett tevékenységgel kapcsolatban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete korlátozást nem tartalmaz.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és a felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, ezért a szakhatósági hozzájárulását a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához előírás nélkül megadta.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

1. a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről

2. a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről

3. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag/tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 19. táblázata 60. és 61. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr 55.§. (4) bekezdése zárja ki."

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2020. június 23-án megküldte a 35400/1871-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 2.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/00899-6/2020. ügyiratszámú, 2020. június 17. napján érkezett megkeresésében a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) által Magyarország területén nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását. A megkereséshez csatolt dokumentáció alapján a következőket állapítottam meg:

– A Kft. Magyarország területére kiterjedően építési- bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes építési és bontási hulladékok hasznosítást megelőző előkezelését, és a hulladékok

hasznosítását tervezi. A tervezett hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység nem egy konkrét telephelyhez kötődik, az az építési-bontási területek helyszínén történik, és folyamatosan változik.

– A Kft. Gyomaendrőd, Tanya II. 465/1. (belterület 5164/8 hrsz.) alatti telephelyén a tevékenységhez kapcsolódóan hulladékkezelést nem végeznek, csak a munkagépek tárolására szolgál.

– Az előkezelés a hulladékok szétválogatását, aprítását, osztályozását jelenti, amely csupán az anyagok fizikai tulajdonságainak megváltoztatásával jár, kémiai, biológiai átalakulás nem következik be.

– A hasznosítási tevékenységet mobil eszközökkel végzik.

– A tevékenység folytatása során vizet csak a kiporzás csökkentéséhez használnak, amely hálózati vízből tartálykocsival, vagy IBC tartályokban a helyszínre szállítható. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, szükség esetén a dolgozók számára mobil illemhelyet, illetve irodakonténert telepítenek, az ivóvízellátás palackos vízzel történik.

– A hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevont hulladékokból (inert építési és bontási hulladékok) csapadék hatására szennyező anyag kioldódása nem várható, a tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

– A tevékenység során a hulladékokat a helyszínen elkülönítve, anyagfajtánként gyűjtik, majd elszállítják hasznosításra, vagy ártalmatlanításra. A hulladékok minősége a felszíni, felszín alatti vizek mennyiségére, minőségére nincs hatással.

– A vízbázis védőterületén folytatható tevékenységgel kapcsolatos előírásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet tartalmazza.

– Nagyvízi meder, parti sáv érintettsége esetén a vonatkozó jogszabály a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet.

– A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 8. § (c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy az hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A tevékenység a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására nincs hatással, vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel.

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a FAV rendelet 9. és 10. §-ában foglaltak, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. (3) bekezdése és a 8. sz. mellékletének II. 2. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 62. és 63. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 2020. július 3-án megküldte a 35500/5539-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 3.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. – BE/38/00899-9/2020. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot vízügyi, vízvédelmi hatáskörben szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (székhely: 1211 Budapest, Központi út 21.-47.) által, Magyarország teljes területén nem veszélyes hulladékok előkezelésének és hasznosításának hulladékgazdálkodási engedélyezése ügyében.

A BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. hulladékgazdálkodással kapcsolatos szolgáltatási körét kiegészítve, Magyarország területére kiterjedően építési- bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes, építési és bontási hulladékok hasznosítását megelőző előkezelését, és a hulladékok hasznosítását tervezi. A megkeresés alapján szakhatóságként az illetékességi területemre vonatkozóan járok el.

Az elektronikusán megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„A Kft. tevékenységét a jövőbeni megrendelésektől függően az ország teljes területén tervezi, így konkrét telephely, vagy építési helyszín, annak környezetvédelmi jellemzői, állapota, infrastrukturális ellátottsága nem adható meg, nem ismertethető.

Jellemzően építési és bontási, vagy rekultivációs munkaterületek lehetnek, illetve a vonalas létesítmények területei (utak, vasutak átépítése, felújítása), valamint ipari, mezőgazdasági telephelyek, telepek, ahol a régi építmények elbontása, újak építése tervezett, illetve akár lakott területen belül is a nagyobb épületek bontásával érintett építési munkaterületek. A hasznosítási tevékenység mobil eszközökkel tervezett, melyeknek infrastrukturális igénye nincs. A kiporzás csökkentéséhez szükséges technológiai vízmennyiség tartálykocsival, vagy IBC tartályokból biztosítható. A tevékenység kizárólag nem veszélyes hulladékok fizikai kezelésére irányul, melynek sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre hatása nem várható.

A tevékenység során vízfelhasználás kizárólag a kiporzás csökkentésére permetszerű kijuttatással történik, mely a hulladék felületéről elpárolog, a hulladékokból és a kezeléssel előállított haszonanyagokból a csapadékkal történő káros-anyag kioldódás nem várható. A hulladékkezelés helyszínére hulló csapadékvíz helyben elszikkad, vagy az érintett terület infrastruktúrájától függően a kiépített csapadékvíz elvezető hálózat szállítja el. A hasznosítási munkaterületen közműves vízellátás a terület infrastruktúrájától függően áll rendelkezésre.

A tevékenység végzése során technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni. A tevékenység megkezdése előtt a Kft. vizsgálja a hasznosítás helyszínének környezetében levő felszíni vizek, illetve kijelölt vízbázisvédelmi területek, ivóvízbázis védőterületének érintettségét.”

Előírásaim betartása esetén hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Az előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31.§ (3) bekezdése, valamint a 8. számú melléklet II. táblázat 2. pontja értelmében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázat 60. és 61. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.”

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2020. július 1-jén megküldte a 35600/2523-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 4.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) BE/38/00899-9/2020. számú, 2020. június 23-án érkezett megkeresésével a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) kérelmére, az ország egész területén, nem veszélyes hulladék előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadására indult hatósági eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat „egyéb ügyek” 60. és 61. pontja, a nem veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásában a

hulladékkezelési tevékenység engedélyezése esetén, a tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás, valamint a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálatának érdekében az első fokú eljárásban a hulladékkezelés helye szerint illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósággént jelöli ki.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton megküldött dokumentumok alapján, a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentációt BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) készítette. A BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. Magyarország területére kiterjedően építési-bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes, építési és bontási hulladékok hasznosítását megelőző előkezelését, és a hulladékok hasznosítását tervezi.

Elvégzendő technológiai műveletek: szétválasztás, aprítás, válogatás anyagminőség szerint, hasznosítás. Az anyagfajták szerint kiválogatott beton, téglák, cserép, bitumen keverékek a megrendelő elvárásai szerint a helyszínen kerül hasznosításra. Nem megfelelő anyagminőség esetén kevert építési, bontási hulladékként más hasznosító telephelyre lesz beszállítva. A helyszíni hasznosítási műveletbe be nem vonható hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek elszállításra.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével műszaki védelemmel folytatható. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. június 23-án érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg. Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 19. táblázat 60. és 61. sz. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2020. július 1-jén megküldte a 35700/4573-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 5.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal BE/38/00899-9/2020. ügyiratszámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a BIO-LANKER Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult eljárásban, Magyarország közigazgatási területén végezni kívánt nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához. A szakhatósági megkereséshez mellékelte BIO-LANKER Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által elkészített "Nem Veszélyes Hulladék Országosan történő, Előkezelési és Hasznosítási tevékenységek végzésére vonatkozó Hulladékgazdálkodási engedélykérelem" című

dokumentáció alapján a végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület: Magyarország közigazgatási területe, továbbá a Kérelmező telephelye Gyomaendrőd közigazgatási területén található.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg, melynek alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területe nem terjed ki Magyarországon teljes közigazgatási területére.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a hulladékkezelő létesítmény telephelye szerint illetékes területi környezetvédelmi hatóság jár el környezetvédelmi hatóságként, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági engedély megszerzése több, területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területére terjed ki, így a nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozó országos hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban a Kérelmező telephelyének címe alapján engedélyező hatóságként eljáró Békés Megyei Kormányhivatal által folytatott eljárásban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességgel nem rendelkezik.

A tárgyi hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét figyelembe véve a Kérelmező telephelye szerint illetékességgel rendelkező vízügyi/vízüvédelmi szakhatóság a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 12. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § -a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Fentiekre tekintettel a szakhatósági állásfoglalást kérő végzést, a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett – a 35700/4573-1/2020. ált. iktatószámú végzéssel a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz áttemtem.

A 35700/4573-1/2020. ált. iktatószámú végzés meghozatalakor mivel a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett konkrét terület nem ismert, továbbá azonos szakági jogszabályok alapján járnak el az azonos hatáskörrel rendelkező szakhatóságok, szem előtt tartottam az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti egyszerűség követelményei szerint való eljárást. Ezt követően a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3544/1961-1/2020. ált. iktatószámú végzésével a szakhatósági állásfoglalás kérését a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz áttette.

Az Ákr. 4. §-a szerint, a hatóság a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az eljárás valamennyi résztvevőjének a legkevesebb költséget okozza, és – a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával – az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen, ezért a szakhatósági állásfoglalást a 2. pont szerint az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett területből a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területének részét képező területekre, vagyis a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja által megállapított területekre vonatkozóan megadtam.

A megkereséséhez mellékeltem BIO-LANKER Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által elkészített "Nem Veszélyes Hulladék Országosan történő, Előkezelési és Hasznosítási tevékenységek végzésére vonatkozó Hulladékgazdálkodási engedélykérelem" című dokumentációt és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Kérelmező Magyarország közigazgatási területén építkezések helyszínén nem veszélyes építési-bontási hulladékok előkezelését és hasznosítását kívánja végezni, melynek során a hulladékokat válogatja, törli, rostálja, osztályozza, aprítja, bevizsgálja, minősíti. A hasznosítási tevékenység során adalékanyagot nem használ fel. Az alkalmazott munkagépek: 1 db mérlegkanalas homlokrakodó, 1 db mobil törő/osztályozó, 1 db mobil pófás törő.

A tevékenység során technológiai vízfelhasználás nem történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A hulladékkezelés során alkalmazott munkagépek és gépjárművek rendszeres szakszervizben történő karbantartásával elkerülhető, illetve nagymértékben csökkenthető az esetleges meghibásodások során a földtani közegbe, felszíni-, és felszín alatti vízbe a szennyező anyagok (üzemanyag, kenőolaj) bekerülése. A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének 2.1-1. táblázata felsorolja az alapjellemezéshez szükséges vizsgálatok nélkül átvehető inert hulladékokat. A kérelmi dokumentáció 4. fejezetében (6. oldal) közölték az előkezelésbe, hasznosításba bevonni kívánt hulladékkört, melynek alapján megállapítottam, hogy a tervezett hulladékhasznosítási tevékenységgel nem csak az alapjellemezéshez szükséges vizsgálatok nélkül inertnek tekinthető hulladékok érintettek. A tárgyi kérelem alapján a hulladékkezelési tevékenységgel érintett hulladék a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

(továbbiakban: Ht.) 9. § (1) bekezdésének c) pontjában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletben foglaltak alapján válik termékké. A Ht. 9. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, a hasznosítási műveleten átesett anyag vagy tárgy a továbbiakban nem tekintendő hulladéknak, ha megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak. A Ht. 9. § (1) bekezdésének d) pontja szerint, a hasznosítási műveleten átesett anyag vagy tárgy a továbbiakban nem tekintendő hulladéknak, ha használata összességében nem eredményez a környezetre, így a földtani közegre, a felszíni és a felszín alatti vizekre, vagy az emberi egészségre káros hatást.

Fentiekre tekintettel, figyelembe véve a hasznosítani kívánt hulladék összetételét a 3.2 és 3.3 pontban foglalt előírásokat tettem. Tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység pontos helyszíne nem ismert, ezért a tevékenységgel érintett terület érzékenységi kategóriájának besorolása, illetve a vízbázis védőterület/védőidom érintettsége nem állapítható meg. Ezek vonatkozásában általános jellegű előírást tettem a 3.1 és 3.4-3.6 pontokban a következők szerint: A 3.1 pontban foglalt előírást a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján tettem.

A 3.4 és 3.5 pontokban szereplő előírásokat a FaviR. 8-11. §, 13. § és 19. §-a, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. §-8. §-ai, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 6. §-8.§, 18. §-a alapján tettem.

A 3.6 pontban foglalt előírást az alábbiak figyelembevételével tettem:

A FaviR. 3. § 38. pontja alapján szennyező anyag minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen a FaviR. 1. számú mellékletében szereplő anyagok.

A FaviR. 13. § (1) bekezdése szerint a szennyező anyag elhelyezése, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése engedélyköteles tevékenység.

A fenitiek alapján előírtam, hogy amennyiben a tevékenység során a FaviR. Szerinti szennyező anyag elhelyezése, földtani közegbe történő közvetlen bevezetése, felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is, vagy a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése történik, abban az esetben szennyező anyag elhelyezési engedélyt kell kérni - a FaviR. 4. számú mellékletében foglaltak csatolásával - a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságtól.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú melléklet 19. táblázat 62-63. pontjai alapján adtam meg. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 1. számú melléklet 19. táblázat 62-63. pontjai, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2020. július 8-án megküldte a 35100/9951-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 6.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. számú táblázat 60. és 61. pontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt, Kérelmező által készített engedélykérelmi dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Kérelmező nem veszélyes hulladékok országos előkezelését, valamint hasznosítását tervezi végezni Magyarország teljes területén. Kérelmező a hulladékkezelési tevékenységet előre meg nem határozható helyszíneken kívánja végezni, az

eszközök tárolására telephelyén kerül sor. A külső munkaterületek elhelyezkedése, a területeken meglévő infrastruktúra, vízellátási-művek megléte, víziközmű-szolgáltatás elérhetősége, illetve a munkaterületeken ideiglenesen elhelyezésre kerülő hulladék összetétele jelen eljárás keretében nem prognosztizálható. Szükség esetén palackos ivóvizet és mobil szociális helyiséget biztosítanak a munkavállalók számára, amelynek szennyvizét szakcéggel elszállítatják. Technológiai célból, a kiporzás csökkentéséhez szükséges vízmennyiséget tartályos autóval, vagy IBC tartályból biztosítják. A hulladékkezelés helyszínére hulló csapadékvíz helyben elszikkad, vagy az érintett terület infrastruktúrájától függően, a kiépített csapadékvíz elvezető hálózatba kerül bevezetésre.

A tevékenység során érintett területek vízbázis érintettségét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet határozza meg.

A hulladékgazdálkodási tevékenység végzés helyszínének nagyvízi meder érintettségét a Vgtv., parti sáv érintettségét a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet határozza meg. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatósága 2020. július 2-án megküldte a 35800/3643-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 7.) pontjában érvényesíttem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Környezetvédelmi Hatóság BE/38/00899-9/2020. számú megkeresésében az Ügyfél részére a kérelmére indult eljárásban Magyarország teljes területén külső helyszíneken történő hulladékgazdálkodási tevékenység (nem veszélyes hulladékok előkezelése és hasznosítása) engedélyezése tárgyában megkereste az Igazgatóságot, hogy illetékességi területére vonatkozóan vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon. Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél Magyarország területére kiterjedően építési- bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes, építési és bontási hulladékok hasznosítását megelőző előkezelését, és a hulladékok hasznosítását tervezi. Munkavégzés kizárólag nappal, 8 órás munkaidőszakot feltételezve fog történni, a helyszínen feldolgozandó anyagmennyiség függvényében, de maximálisan a fenti gépek kapacitását figyelembe véve, betontörés esetén 2.800 t/d, osztályozás esetén 2.400 t/d mennyiségben. Évente 255 munkanapot, valamint a fentieket figyelembe véve a hasznosítani tervezett hulladékmennyiséghez szükséges gépkapacitás rendelkezésre áll. Amennyiben a megadott munkagépek az adott munkavégzéshez nem állnak rendelkezésre (más munkaterületen dolgoznak, javítás, karbantartás alatt állnak), az Ügyfél más vállalkozótól azonos, vagy hasonló teljesítményű munkagépeket bérel. A hasznosítás célja alapvetően a hulladékminimalizálás, illetve olyan másodlagos építőipari termék előállítása, mely a keletkezés helyszínén ismételten beépíthető, vagy értékesíthető. A fentieket figyelembe véve a kérelmezett előkezelési és kezelési technológia lehetővé teszi, hogy a hasznosításra kerülő építési hulladékokból minél nagyobb arányban történhessen haszonanyagok kinyerése, előállítása. Adott hulladékból történő haszonanyag előállítás százalékos aránya nehezen állapítható meg, azt nagymértékben befolyásolja az építmény anyagösszetétele, a bontási, építési tevékenység technológiája, ezáltal az onnan rendelkezésre álló hulladékok fajtája és összetétele is. A hasznosítási tevékenységet minden esetben a megrendelő általi előzetes felmérés, költségkalkuláció előzi meg, illetve vizsgálják a hulladékok kezelésével előállítható haszonanyagok beépíthetőségének lehetőségét. Általánosan elmondható, hogy amennyiben a kezelésre váró hulladékokból legalább 50-60 % haszonanyag előállítható, ott a helyszíni hulladékkezeléssel érdemes foglalkozni. Elsősorban homogéne jelentkező hulladékok esetében, mint pl. beton, kőanyag hulladékok, a haszonanyag kinyerés aránya elérheti a 90-95 %-ot is. Az

elvárt termékminőséget (frakcióméret, homogenitás) elsősorban a megrendelő határozza meg, de azt a hulladék összetétele is meghatározza. Elsődleges feladat a kezelendő hulladék szemrevételezéssel történő felmérése, mint a benne levő anyagfajták százalékos összetételének becslése, a hulladékok méret és anyagfajta homogenitásának meghatározása, illetve annak eldöntése, hogy a kezelési művelet megelőzően előkezelésre szükség van-e. A helyszíni szemrevételezés után kerülhet sor a munkálatok ütemezésének tervezésére. A szükség szerinti előkezelési művelet, mint a hasznosítást gátló anyagok kiválogatása, a hasznosítást lehetővé tevő aprítás, megfelelő termékminőséget biztosító anyagfajták szerinti osztályozás után szemrevételezéssel ellenőrzik, hogy a kezelési művelethez szükséges feltételek adottak, vagy sem. Ezen műveleteket az Ügyfél üzemnaplóban rögzíti. A kezelési művelettel létrejött másodlagos építőipari termék laborvizsgálata a megrendelő által meghatározott paraméterekre, illetve a 275/2013. (VII.16.) Korm. rendeletben foglalt, az adott beépítésre vonatkozó paraméterekre történik. A vizsgálatokat minden esetben akkreditált laboratórium végzi, melyről jegyzőkönyvet állít ki. Az adott építménybe történő beépíthetőséget a rendelet 7. §-ban foglaltakat figyelembe véve az építési munka felelős műszaki vezetője nyilatkozatával igazolja. Amennyiben az előállított másodlagos építési termék a beépítés minőségi kritériumait nem teljesíti, azt hulladékként kell kezelni, annak átvételére jogosult hulladékkezelőhöz történő elszállításáról a megrendelő gondoskodik. Az adott helyszínen feldolgozandó hulladékok mennyisége a pár ezer tonna mennyiségtől, a több tízezer tonnáig is terjedhet, azonban elmondható, hogy a nagyobb mennyiségben keletkező hulladékok (utak, vasutak, ipari létesítmények bontása, átépítése) feldolgozása során lehetőség van olyan kezelési munkaterület választására, mely az érintett hatásviselektől a lehető legmesszebb helyezkedik el. Általában a lakott területet érintően feldolgozandó hulladékok mennyisége nem jelentős, a hulladékkezelés pár óra, vagy munkanap időintervallumot vesz igénybe. A tevékenység kizárólag nem veszélyes hulladékok fizikai kezelésére irányul, melynek sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre hatása nem várható. A tevékenység során vízfelhasználás kizárólag a kiporzás csökkentésére permetszerű kijuttatással történik, mely a hulladék felületéről elpárolog, a hulladékokból és a kezeléssel előállított haszonanyagokból a csapadékkal történő káros-anyag kioldódás nem várható. A hulladékkezelés helyszínére hulló csapadékvíz helyben elszikkad, vagy az érintett terület infrastruktúrájától függően a kiépített csapadékvíz elvezető hálózat szállítja el. A hasznosítási munkaterületen közműves vízellátás a terület infrastruktúrájától függően áll rendelkezésre.

Közműves vízellátás hiányában a kiporzás mentesítéséhez szükséges víz tartálykocsival, a helyszínen dolgozók ivóvize palackos vízzel lesz biztosítva. A felhasznált víz mennyisége előre pontosan nem határozható meg, időjárás függvénye. A hasznosítás helyszínére a szociális szükségletek ellátásához szükség szerint mobil WC, illetve iroda konténer lesz telepítve. A mobil WC szennyvizét annak átvételére jogosult szakcég fogja, elszállítani. A tevékenység végzése során technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni. A hasznosítási tevékenység mobil eszközökkel tervezett, melyeknek infrastrukturális igénye nincs. A kiporzás csökkentéséhez szükséges vízmennyiség tartálykocsival, vagy IBC tartályokból biztosítható. A tevékenység megkezdése előtt az Ügyfél vizsgálja a hasznosítás helyszínének környezetében levő felszíni vizek, illetve kijelölt vízbázisvédelmi területek, ivóvízbázis védőterületének érintettségét. A felszíni, felszín alatti vizekre a nem veszélyes inert hulladékok kezelésének káros hatása nem várható. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos esetleges havária esemény során a munkagépekből elfolyó olaj, üzemanyag mennyisége nem jelentős, elsősorban lokális talajszennyezést okozhat, a talajvíz szennyeződése elhárítható. Az Ügyfél havária tervvel és környezetvédelmi biztosítással rendelkezik.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység alapvetően nem érint, de érinthet vízbázis védőterületet. A tervezett tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására. A tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalásának 2-6. pontjában foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

A rendelkező rész 7. pontjában részletezett vízimunka/vízilétesítmény megvalósítása és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § alapján vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítás érdekében vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges terv-és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az Igazgatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval.

A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is. Az Igazgatóság 9-10. pontban foglaltakat 83/2014 (III.14.) Korm. rendelet 2-4. § alapján állapította meg.

Az Igazgatóság a vízbázisról szóló előírását a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozta meg.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) alapján engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint vízjogi létesítési engedélyt szükséges beszerezni, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat 60. és 61. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 2020. július 2-án megküldte a 35900/4192-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 8.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (Gyula) 2020. június 23. napján érkezett ügyiratában a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) részére nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésre és hasznosításra vonatkozó országos hulladékgazdálkodási engedély kiadásához.

A BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (Budapest) hulladékgazdálkodással kapcsolatos szolgáltatási körét kiegészítve, Magyarország területére kiterjedően építési-bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes, építési és bontási hulladékok hasznosítását megelőző előkezelését és a hulladékok hasznosítását tervezi (apritás, szétválogatás, osztályozás). Telephelye Gyomaendrődön van, ami jelen esetben a munkagépek tárolására szolgál. A tevékenységet a Kft. megrendeléstől függően az ország teljes területén tervezni végezni, ezért konkrét telephely vagy építési helyszín nem adható meg, nem ismertethető.

A hasznosítási tevékenység mobil eszközökkel tervezett, melyeknek infrastruktúrális igénye nincs. A tevékenység végzése során vízfelhasználás kizárólag a kiporzás csökkentésére permetszerű kijuttatással történik, mely a hulladék (törmelék) felületéről elpárolog. A hulladékból és a kezeléssel előállított haszonanyagból a csapadékkal történő káros-anyag kioldódás nem várható. Közműves vízellátás hiányában a dolgozók vízellátása palackos vízzel lesz biztosítva. A kiporzás mentesítéséhez szükséges vizet tartálykocsiból, a keletkező kommunális szennyvíz tárolása mobil WC telepítésével lesz biztosított.

A mobil WC szennyvizét begyűjtésére feljogosított közszolgáltatónak adják át és vízjogi engedéllyel rendelkező szennyvízleürítő helyre, illetve szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A munkagépek javítását, karbantartását, tisztításukat, mosatásukat külső szakcéggel végeztetik el. A hulladékkezelés helyszínére hulló csapadékvíz helyben elszikkad.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi tevékenység végzésének vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a nem veszélyes hulladék szállításai, közvetítési, kereskedelmi, előkezelési és hasznosítási engedély kiadásához feltétellel hozzájárulunk. A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2020. június 23-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. pont 60 és 61 alpontja figyelembevételével hoztam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé. A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2020. július 1-jén megküldte a 36600/2412-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 9.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.), BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) részére Magyarország teljes területére nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadása ügyében indult hatósági eljárásban megküldött BE/38/00899-9/2020. számú megkeresésével a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 60-61. pontja a hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozó engedélyezési ügyben indult környezetvédelmi eljárás során a területileg illetékes katasztrófavédelmi szerv szakhatóságként kerül kijelölésre annak elbírálásában, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint, hogy a tevékenység a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. hulladékgazdálkodással kapcsolatos szolgáltatási körét kiegészítve, Magyarország területére kiterjedően építési- bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes, építési és bontási hulladékok hasznosítását megelőző előkezelését, és a hulladékok hasznosítását tervezi. A benyújtott kérelemből megállapítható, hogy vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási engedély tervezett kiadására vonatkozó kizáró ok várhatóan nem merül fel.

A rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 62-63. pontja, illetékességét a

223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2020. július 6-án megküldte a 36500/4126-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 10.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Főosztály a 2020. június 23-án érkezett BE/38/00899-8/2020. számú megkeresésében, a Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47.) által kérelmezett, nem veszélyes hulladékok telephelyen kívüli, külső bontási helyszíneken történő előkezelésére és hasznosítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyezése ügyében indult eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 19. táblázatának 60. és 61. pontjai alapján az alábbi szakkérdéseket vizsgálja:

- Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 19. táblázatának 60. és 61. pontjaiban foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A Bio-Lanker Környezetvédelmi Kft. tevékenységét a jövőbeni megrendelésektől függően az ország teljes területén tervezi, így konkrét telephely, vagy építési helyszín, annak környezetvédelmi jellemzői, állapota, infrastrukturális ellátottsága nem adható meg, nem ismertethető. Jellemzően építési és bontási, vagy rekultivációs munkaterületek lehetnek, illetve a vonalas létesítmények területei (utak, vasutak átépítése, felújítása), valamint ipari, mezőgazdasági telephelyek, telepek, ahol a régi építmények elbontása, újak építése tervezett, illetve akár lakott területen belül is a nagyobb épületek bontásával érintett építési munkaterületek. A hasznosítási tevékenység mobil eszközökkel tervezett, melyeknek infrastrukturális igénye nincs. A kiporzás csökkentéséhez szükséges technológiai vízmennyiség tartálykocsival, vagy IBC tartályokból biztosítható.
- A tevékenység kizárólag nem veszélyes hulladékok fizikai kezelésére irányul, melynek sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre hatása nem várható. A tevékenység során vízfelhasználás kizárólag a kiporzás csökkentésére permetszerű kijuttatással történik, mely a hulladék felületéről elpárolog, a hulladékokból és a kezeléssel előállított haszonanyagokból a csapadékkal történő káros-anyag kioldódás nem várható. A hulladékkezelés helyszínére hulló csapadékvíz helyben elszikkad, vagy az érintett terület infrastruktúrájától függően a kiépített csapadékvíz elvezető hálózat szállítja el.
- A hasznosítási munkaterületen közműves vízellátás a terület infrastruktúrájától függően áll rendelkezésre. Közműves vízellátás hiányában a kiporzás mentesítéséhez szükséges víz tartálykocsival, a helyszínen dolgozók ivóvize palackos vízzel lesz biztosítva. A felhasznált víz mennyisége előre pontosan nem határozható meg, időjárás függvénye. A hasznosítás helyszínére a szociális szükségletek ellátásához szükség szerint mobil WC, illetve iroda konténer lesz telepítve. A mobil WC szennyvizét annak átvételére jogosult szakcég fogja, elszállítani. A tevékenység végzése során technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.
- A tevékenység megkezdése előtt a Kft. vizsgálja a hasznosítás helyszínének környezetében levő felszíni vizek, illetve kijelölt vízbázisvédelmi területek, ivóvízbázis védőterületének érintettségét. A felszíni, felszín alatti vizekre a nem veszélyes inert hulladékok kezelésének káros hatása nem várható. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos esetleges havária esemény során a munkagépekből elfolyó olaj, üzemanyag mennyisége nem lehet jelentős, elsősorban lokális talajszennyezést okozhat, a talajvíz szennyeződése elhárítható a 13. fejezetben megadott intézkedésekkel.
- A Kft. telephelyén hulladékkezelést nem végez, ott kizárólag a munkagépek tárolása történik.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
- A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek

védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana. A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarországfelülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 19. számú táblázatának 60. és 61. pontjaiban megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam. Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2020. július 7-én megküldte a 36800/3276-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Hozzájárulását feltételek előírásával adta meg, melyeket az engedély rendelkező részének IV. 11.) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., a továbbiakban: Osztály) BE/38/00899-9/2020. számú – 2020. június 23. napján érkezett – megkeresésével a BIO-LANKER Környezetvédelmi Kft. (1211 Budapest, Központi út 21-47., a továbbiakban: Kft.) részére nem veszélyes hulladékok országos előkezelésére és hasznosítására vonatkozó engedély kiadására irányuló hatósági eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázatának 62. és 63. pontjai alapján a nem veszélyes hulladék előkezelése és hasznosítása engedélyezése iránti eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A megkeresés, és a mellékleteként megküldött - a Kft. által készített tervszám nélküli - engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Kft. építési, bontási, valamint rekultivációs helyszíneken nem veszélyes építési, bontási hulladékok előkezelését és hasznosítását tervezi. A keletkező válogatott, aprított és osztályozott anyag jelentős részben a bontás helyszínén felhasználásra kerül, kisebb része pedig értékesítésre. Az előkezelés során keletkező kiválogatott hulladékokat anyagfajták szerint elkülönítve, konténerben, a kevert hulladékokat, a rostálás során keletkező földet és növényi

maradványokat ömlesztve, vagy konténerben, a másodlagos építőipari termékeket ömlesztve gyűjtik a hasznosítás helyszínén, elszállításukról - engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szakcégekhez - gondoskodnak.

A tevékenység során technológiai vízigény a kiporzás csökkentése érdekében jelentkezik, melyet hálózatról, vagy a hálózatról a helyszínre tartálykocsival szállított vízzel biztosítanak. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szociális szennyvíz zárt gyűjtéséről gondoskodnak. Az építési-bontási helyszíneken a tevékenységre vonatkozóan külön csapadékvíz-elvezetés kialakítása nem szükséges, a lehulló csapadékvíz a területen elszikkad.

A tervezett tevékenység nem szerepel a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében, így vízbázisvédelmi korlátozások alá nem esik.

Az inert hulladékokkal végzett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

A megkeresés, és a mellékleteként megküldött - a Kft. által készített tervszám nélküli - engedélyezési dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltokról a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a 10. § (1) és (2) bekezdései, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §-a alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik. Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázatának 62. és 63. pontjai, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

Az engedélyezési eljárás során a BE/38/00899-10/2020. ügyiratszámú levelemmel megkerestem valamennyi területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot azzal, hogy tájékoztassanak arról, hogy a tárgy szerinti engedélyezési eljárással kapcsolatosan rendelkeznek-e olyan adattal vagy információval, ami az engedély kiadását befolyásolná, illetve akadályozná.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2020. június 26-án megküldte a GY-02/13/01467-2/2020. iktatószámú levelét, melyben tájékoztató, hogy nem rendelkezik olyan adattal vagy információval, amely az engedély kiadását befolyásolná, illetve akadályozná. A hulladékgazdálkodási engedély kiadását feltételek előírása mellett javasolta, melyeket az engedély rendelkező részének V. 1.) pontjában érvényesíttem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2020. június 25-én megküldte a JN/59/02183-03/2020. iktatószámú levelét, melyben tájékoztató, hogy az engedélyes tevékenységével kapcsolatosan nem rendelkezik olyan adattal vagy információval, amely az engedély kiadását befolyásolná, illetve akadályozná. A hulladékgazdálkodási engedély kiadását feltételek előírása mellett javasolta, melyeket az engedély rendelkező részének V. 2.) pontjában érvényesíttem.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2020. június 25-én megküldte a SO/TO/01238-2/2020. ügyiratszámú levelét, melyben tájékoztató, hogy nem rendelkezik olyan adattal vagy információval, amely az engedély kiadását befolyásolná, illetve akadályozná. A hulladékgazdálkodási engedély kiadását feltételek előírása mellett javasolta, melyeket az engedély rendelkező részének V. 3.) pontjában érvényesíttem.

A többi megkeresett kormányhivatal – mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – feltételek előírása nélkül javasolta az engedély kiadását.

Az eljárás során a dokumentáció és az egyéb rendelkezésre álló iratok szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- Engedélyes a Gyomaendrőd, Tanya II. 465/1. szám (belterület 5164/8 hrsz.) alatti bérelt telephelyen a Főosztály által kiadott, BE/38/00849-12/2020. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély alapján végzi veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, valamint nem veszélyes hulladékok tárolását, előkezelését és hasznosítását. Ezen felül a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTFO/1478-5/2019. ügyiratszámom módosított, PE/KTFO/01787-10/2018. ügyiratszámom kiadott határozatával nyilvántartásba vette Engedélyest, mint veszélyes hulladékokkal kapcsolatos országos kereskedői tevékenységet, és mint nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos országos kereskedői, közvetítői tevékenységet végző gazdálkodó szervezetet.
- Jelen engedély alapján Engedély telephelyen kívül, külső építési-bontási helyszíneken végez nem veszélyes hulladékokon előkezelési és hasznosítási tevékenységet.
- Az előkezelési tevékenységhez szükséges munkagépeket Engedélyes bérleti formában veszi igénybe, és azo célzatosan kerülnek kitelepítésre a hulladékkezelés helyszíneire. A munkavégzést követően a munkagépeket a bérbeadó telephelyére szállítják vissza.
- Az építési helyszíneken gyakran előfordul, hogy az építést megelőző bontás során, adott esetben az építéshez kapcsolódóan is a hulladékok vegyesen, keverten jelentkeznek, mert az épület, vagy építmény szerkezete eltérő anyagfajtákból áll, melyek a bontás során egymással keverednek. Ilyen esetben a nagyobb mennyiségben jelentkező „alap” építési hulladékból kézi vagy gépi válogatással leválasztják a hasznosítási műveletet gátló, vagy az elvárt termékminőség előállítását akadályozó hulladékokat.
- A nem megfelelő minőségű, így nem hasznosítható hulladékokat, vagy a bevizsgálást követően nem megfelelő anyagminőséggel bíró hulladékokat, illetve az előkezeléssel leválasztott hulladékokat a megrendelő azok átvételére jogosult hulladékkezelőnek adja át.
- A válogatásból kikerülő hulladékok helyszíni gyűjtése anyagfajták szerint elkülönítve történik. A helyszíni hasznosítási műveletbe be nem vonható hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz szállítják.
- A nagydarabos hulladékokat kotró/markoló munkagépre szerelt törőfejjel aprítják. Az őrlés, osztályozás során kapott anyagot frakciónként elkülönítve tárolják, és minősítést követően építőanyagként értékesítik, vagy a helyszínen felhasználják, ezáltal az eredeti építőanyag kiváltásával valósul meg a hulladékhasznosítási tevékenység.
- A megrendeléstől függően a Kft. az előállított másodlagos építőipari termék laborvizsgálatát is elvégezteti a 275/2013. (VII.16.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint a megrendelő által megadott műszaki specifikációkat is figyelembe véve.
- Helyhez kötött pontforrás a tervezett hulladékkezelési tevékenységgel kapcsolatban nem létesül, a tevékenység bűzkibocsátással nem jár. A munkavégzés során a levegő porterhelésével kell számolni, melyet Engedélyes locsolással, permetezéssel igyekszik csökkenteni.
- Az engedélyezett tevékenység változó építési helyszíneken történik. Ez esetben az építési tevékenységgel összefüggő környezeti zajkibocsátás (építési zaj) ügyében az első fokú zajvédelmi hatósági jogkört a tevékenység helyszíne szerinti település jegyzője gyakorolja.
- A foglalkoztatottak egészségügyi ellátását Dr. Bellavics Erzsébet Mária egészségügyi vállalkozó (Telephely: 2021 Tahitótfalu, Ifjúság út. 5.) látja el.
- A tevékenység végzése során a földtani közeg védelme megfelelő, üzemszerű működés esetén annak szennyezése nem várható.
- Az Engedélyesnek a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál köztartozása nincs.
- A kérelmi dokumentáció tartalmazza a Kormányrendelet 11. §-a szerinti nyilatkozatokat.
- A kérelmi dokumentációt készítő Szabó András szakértői jogosultsága megfelel a Kormányrendelet 10. §-ban előírtaknak.
- A telephelyen a környezetvédelemmel kapcsolatos szakmai felügyeletet Kertész Zalán Albert környezetmérnök látja el, akinek végzettsége megfelel a KTM-rendeletben foglalt előírásoknak.
- Engedélyes a Grupama Garancia Biztosító Zrt.-nél 930/892594524 kötvényszámom rendelkezik környezetszennyezési felelősségbiztosítással, mely megfelel a Ht. 71. §-ban, a Kormányrendelet 9. § (1) bekezdés i) pontjában, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (5) bekezdésében foglaltaknak.

Az Engedélyes által benyújtott kérelmet, és a kapcsolódó iratokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentációban szereplő technológiai leírások és a vonatkozó jogszabályok előírásainak betartásával, továbbá az engedély előírásainak betartása mellett a környezet szennyezése, károsítása kizártnak tekinthető, így a tevékenység környezetvédelmi érdeket nem sért. Mivel jogszabályi akadályát sem

találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, a hulladékgazdálkodási engedélyt megadtam.

A földtani közeg védelmére vonatkozó előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. mellékletén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontjában foglaltakon alapul.

Az eljárás során levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a tevékenység végzésére vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. § és 7. § (4) bekezdésében, valamint a 26. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével tettem meg.

A népegészségügyi szakkérdés vizsgálata a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, valamint a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdésén, valamint a 4. sz. melléklet 3. A) d) és 7. b) pontjaiban foglaltakon alapul.

A határozat a Ht. 62. § (1) és 80. § (1) bekezdésében, és a Kormányrendelet 9. § (2) bekezdéseiben foglaltakon alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az engedély hatályát a Ht. 79. § (1) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A felügyeleti díj fizetéséről szóló előírás a Ht. 82/A. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

A katasztrófavédelmi igazgatóságok részére a Korm. r. 31. § (4) bekezdése alapján történt a határozat megküldése.

Tárgyi – kérelemre indult – eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 5. és 7. pontjai szerint 590.000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hirdetményi úton történő közlésről szóló tájékoztatásom az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontján és a 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól. Továbbá jelen határozat nem mentesít az egyéb ágazati jogszabályok által előírt hatósági engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Korm. r. 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Tekintettel arra, hogy 2020. augusztus 2. napjáig meghoztam jelen döntésemet, ezért a BE/38/00899-2/2020. ügyiratszámú függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások.

Gyula, 2020. július 29.

Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Farkas József
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.